

Gómez, A. 2019. Ezequiel Gallo. Un historiador para la pampa gringa. *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, Vol. 06 N° 01: 171-185.

EZEQUIEL GALLO. UN HISTORIADOR PARA LA PAMPA GRINGA.

Analía Gómez

Departamento de Ciencias Sociales

Universidad Nacional de Luján

anago_13@yahoo.com.ar

RESUMEN

Promediando la década de 1950 surgió en el campo de la historiografía argentina una nueva tradición. La llamada Renovación y/o Historia Social abordó el estudio de problemáticas relacionadas con la economía y la sociedad sin que esto significara el abandono de la historia política, la cual predominaba en otras tradiciones historiográficas. Teniendo en cuenta esto último hemos decidido dedicarnos al análisis de un tramo de la trayectoria de Ezequiel Gallo, un historiador renovador. Tramo iniciado en el marco de la renovación de los estudios históricos hasta la publicación del libro *La pampa gringa* (1983). Consideramos que a través del análisis de la producción de Ezequiel Gallo puede observarse en el marco de la Renovación de los estudios históricos se mantuvo el interés por la historia política con la particularidad de haber sido abordada desde un punto de vista social.

Palabras clave: Renovación - Historia Política - Santa Fe.

EZEQUIEL GALLO. A HISTORY FOR THE PAMPA GRINGA

ABSTRACT

By the 1950s, a new tradition emerged in the field of Argentine historiography. The so-called Renewal and/or Social History dealt with the study of problems related to economics and society, without leaving political history aside, which prevailed in other

historiographical traditions. Taking this into account, we have decided to concentrate ourselves on the analysis of a section of Ezequiel Gallo's work, a renovating historian. This section begins with the renewal of historical studies and ends with the publication of the book 'La pampa gringa' (1983). Through the analysis of his production, it can be observed how the Renewal of historical studies maintained interest in political history by having been approached from a social point of view.

Keywords: Renovation - Political History - Santa Fe.

Introducción

A partir de mediados de la década de 1950 se produjeron en nuestro país cambios significativos en el quehacer historiográfico. Hasta entonces las versiones del pasado argentino habían sido elaboradas por historiadores (profesionales o no) de la Nueva Escuela Histórica, del Revisionismo y aquellos provenientes de las izquierdas políticas. La tradición surgida hacia mediados del siglo pasado, a la cual solemos llamar Renovación y/o Historia Social, comenzó a abordar el estudio de problemáticas relacionadas con la economía y la sociedad introduciendo nuevos enfoques, técnicas y métodos¹. También recepcionó aportes provenientes de la Escuela de los Annales, de la Economía y de la Sociología.

Una lectura general sobre esta tradición historiográfica puede mostrarnos sus características comunes. Sin embargo, sabemos que ninguna tradición es homogénea y es por ello que encontramos historiadores con trayectorias diferenciadas. Partiendo de esta consideración es que hemos elegido dedicarnos a uno de los historiadores de la Renovación historiográfica: Ezequiel Gallo. Más específicamente a una parte de su trayectoria, aquella que se inicia en el marco de la renovación de los estudios históricos hasta la publicación del libro *La pampa gringa* (1983). Este recorte obedece a distintos motivos. En primer lugar, nos permitirá dar cuenta del momento por el que atravesaba la historiografía argentina durante las décadas de 1960 y 1970, pudiendo identificar temas de estudio, metodologías, fuentes utilizadas, etc. Por otra parte, el análisis de las primeras publicaciones de Gallo

¹ No sería justo en este punto decir que los estudios de historia económica estuvieron totalmente ausentes antes de la Renovación. Podemos encontrarlos entre historiadores de la Nueva Escuela Histórica, revisionistas y vinculados a las izquierdas. Solo a modo de ejemplo podemos mencionar los casos de Ricardo Levene, Raúl Scalabrini Ortiz, Sergio Bagú y Rodolfo Puiggrós. El primero de ellos dedicó algunas de sus publicaciones al estudio de la economía colonial durante el siglo XVIII, tales son los casos de "La política económica en América Latina durante el siglo XVIII y la Revolución de Mayo" (1914), *Consideraciones sobre la historia económica del Plata en el siglo XVIII* (1915) e *Investigaciones acerca de la historia económica del Virreinato del Río de La Plata* (1927). Scalabrini Ortiz supo dedicarse desde los años '30 al estudio, en clave de denuncia, de la influencia británica en la economía local. Por su parte, Sergio Bagú desde los años 40 se dedicó al estudio del período colonial americano con el fin de demostrar el carácter capitalista del mismo, en clara oposición a la tesis feudal que por la misma época sostenía Rodolfo Puiggrós. (Devoto, Pagano, 2009: 149, 156, 229-233 y 304-307).

permitirá reconstruir como fue el proceso de investigación, escritura y publicación de un libro que hoy ya es un clásico, *La pampa gringa*. Por último, pero no menos importante, pretendemos destacar el interés del autor por el estudio de problemáticas políticas. Si bien se suele señalar acertadamente que la Renovación historiográfica se caracterizó por el estudio de temáticas vinculadas con dimensiones económicas y sociales del pasado, consideramos que se mantuvo el interés por la historia política con la particularidad de haber sido abordada desde un punto de vista social. Creemos que las publicaciones de Ezequiel Gallo durante el período analizado son un ejemplo de esto último.

La formación de un historiador

Ezequiel Gallo comenzó sus estudios en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires. Pero luego se acercó a las Ciencias Sociales a través de su participación en un proyecto dedicado al estudio de la estratificación social, que dirigía Sergio Bagú en el Instituto de Sociología de la misma universidad. Paralelamente comenzó a ejercer la docencia en el Instituto del Profesorado Básico de Santa Fe (Devoto, Pagano, 2009: 422-423).

En 1964 se integró como investigador full-time en el Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Torcuato Di Tella (cargo que ocupó hasta 1999). En 1965 inició su especialización en el exterior cuando por consejo de Tulio Halperín Donghi partió hacia el St. Antony's College, uno de los siete colegios de la Universidad de Oxford. En 1970 Gallo defendió su tesis de doctorado cuyo tema fue la colonización agrícola en la provincia de Santa Fe, el título era: *Agricultural colonization and society in Argentina. The province of Santa Fe: 1870-1895*. En 1983 esta tesis, y otros trabajos, fueron publicados con el nombre de *La pampa gringa*. Como dijéramos pocas líneas antes, este es uno de los libros clásicos del autor y también de la historiografía argentina dedicada a la segunda mitad del siglo XIX. Y como todo clásico tiene sus orígenes. Podemos encontrar en publicaciones previas y posteriores a 1970 el recorrido realizado por Gallo hasta llegar a la publicación de aquel libro. Al analizar el conjunto de publicaciones hemos observado lo siguiente:

1. Varios artículos publicados antes de 1970 fueron escritos conjuntamente con otros historiadores, sociólogos y/o economistas, evidenciándose el trabajo conjunto entre miembros de estas disciplinas. Por otra parte, dichas publicaciones, así como otras de autoría individual, pueden agruparse de acuerdo a dos temáticas. Aquellas dedicadas a temas económicos, particularmente al desarrollo agropecuario de la provincia de Santa Fe durante la segunda mitad del siglo XIX y, por otro, las que refieren al estudio de temas políticos.

2. Las publicaciones posteriores a 1970, a diferencia de las anteriores, estuvieron dedicadas a problemáticas más estrictamente políticas, siempre en el marco de la expansión económica santafesina y más particularmente en el contexto de la colonización agrícola.

Nos interesa aquí sobre todo rescatar aquellas publicaciones dedicadas a la investigación de temas y problemas políticos ya que, como hemos dicho, en el marco de la renovación de los estudios históricos el interés por la historia política se mantuvo siendo Ezequiel Gallo, entre otros, un ejemplo de esto último. Así supo reconocerlo Hilda Sábato en una reseña que hiciera sobre un libro del autor. En ella destacaba que uno de los rasgos constantes de la obra de Gallo fue “su preocupación por la historia política, un campo que gozaba de escaso prestigio en el marco de los paradigmas dominantes en las décadas de 1960 y 1970, pero que desde temprano despertó la curiosidad de Gallo y lo convirtió, junto con Tulio Halperín Donghi, en uno de los pioneros en la exploración contemporánea de este territorio historiográfico” (Sábato, 2013: 368).

Primeras publicaciones

Comencemos por aquellas publicaciones anteriores a 1970 en las que Gallo ya manifestaba su interés por temas políticos. La primera de ellas es “La generación del 80 y su proyecto: antecedentes y consecuencias”, publicado conjuntamente con Oscar Cornblit y Arturo O’Connell (1962). El objetivo de aquel trabajo fue reconstruir el proyecto de una elite dirigente en el marco de un proceso de expansión económica. Y para hacerlo los autores utilizaron una serie de variables económicas y sociales: la tenencia de la tierra, la inmigración, la distribución de la riqueza, etc. También introdujeron variables políticas, tales como la formación de los partidos y las ideologías dominantes. La combinación de ambas, según los autores, permitía determinar la existencia de dos momentos. El primero de ellos es el denominado “momento político”, iniciado con la formación del Partido Autonomista Nacional (1874) y finalizado con la federalización de Buenos Aires (1880). Durante el mismo la concentración del poder en el estado nacional permitió la incorporación de tierras para la actividad agropecuaria, así como también establecer una legislación que promovía la inmigración con el objeto de generar un mercado de trabajo. En este contexto actuó la generación del ’80, que en la década anterior había implementado los factores necesarios para el desarrollo de una economía exportadora. Desarrollo que constituye el segundo momento, el “momento económico”. Puede observarse entonces que los autores adjudicaron gran importancia al rol del estado en la implementación de la economía agroexportadora de las últimas décadas del siglo XIX. Es decir, que la incorporación del factor político permite explicar en sus distintas dimensiones un proceso complejo como fue la formación de la llamada Argentina Moderna².

² A este período se dedicó Gallo, junto con Roberto Cortés Conde, en *La formación de la Argentina moderna* (Paidós, 1967). Allí ofrecían, desde un enfoque económico, una reconstrucción del período 1870 a 1914, el cual fue puesto en relación con su proceso formativo que se retrotrae, según los autores, al período colonial. Solo unas pocas páginas al final del libro fueron dedicadas a presentar los cambios en la “estructura política”, tal como la llamaron los autores.

En la misma línea podemos ubicar otra publicación de Ezequiel Gallo (1963) en autoría conjunta con Silvia Sigal. Aquel artículo estuvo abocado a la formación de los partidos políticos en la última década del siglo XIX, centrándose en la Unión Cívica Radical. El objetivo fue analizar el surgimiento de la UCR en un contexto de expansión económica que a su vez generó una nueva composición social. Es decir, que “lo político”, en este caso la formación de un partido, fue estudiado a la luz de las transformaciones económico-sociales. En este punto pueden observarse algunas recepciones propias del momento historiográfico. La primera de ellas nos remite al esquema de Gino Germani (1977: 195-200) para explicar el tránsito desde las sociedades tradicionales hacia las modernas. Los autores sostenían que la propuesta de sufragio universal fue el puntapié inicial para la instalación de una democracia ampliada, una de las etapas señaladas por Germani. Sin embargo, hacían una salvedad ya que en el esquema germaniano esta etapa debía corresponderse con una sociedad moderna caracterizada por un proceso de industrialización. En cambio, los autores sostenían que Argentina presentaba un desfase entre modernización e industria ya que esta última constituía tan solo un pequeño porcentaje en el conjunto total de la actividad económica. Debido a este desfase, los autores prefirieron separar el concepto de modernización del de industrialización y ver las consecuencias del primero en un país dependiente. Establecido el contexto económico, los autores desplegaron su hipótesis principal, que consistía en que la formación de la UCR fue resultado del surgimiento de una clase media en expansión que a su vez era consecuencia de una dinámica economía agropecuaria que permitió el desarrollo de regiones como el Litoral y Córdoba, acompañado este último por un proceso de urbanización. Sin embargo, aquella clase media se encontraba excluida de la participación política. Aquí nuevamente se hace uso del esquema explicativo de Germani que se evidencia al señalar la relación entre el proceso de asimilación, la movilización y la democracia representativa con participación limitada u oligarquía. Para demostrar este esquema los autores realizaron un análisis basado en datos tales como los índices de urbanización, alfabetización y extranjeros, los cuales fueron cruzados con el voto radical. De dicha correlación surgió como resultado que las provincias de Córdoba y Santa Fe fueron las que presentaron un alto porcentaje de voto radical lo cual permitía a los autores reforzar la hipótesis de que el radicalismo fue la expresión de sectores que se encontraban ligados al proceso de modernización. Para demostrarla Gallo y Sigal decidieron centrar su análisis en la provincia de Santa Fe ya que fue la que tuvo el mayor crecimiento económico después Buenos Aires. A su vez se la dividió en tres zonas de acuerdo a sus características económicas, Norte, Centro y Sur. La intención fue observar el porcentaje de votos radicales obtenidos en cada una de ellas durante los comicios de 1912. La conclusión fue que en la región sur el radicalismo obtuvo el 30,3% de los votos, ubicándose en segundo lugar después de la Liga del Sur. En cambio, fue en la zona centro (dedicada a la actividad lechera) en la que el radicalismo obtuvo el primer lugar en la votación (62%). Según los autores esto se debió a que en el sur de la provincia el impacto de la inmigración era más reciente y como consecuencia los extranjeros aún no participaban en la vida política, a diferencia de la zona centro en la cual

la inmigración era más antigua por lo cual los inmigrantes ya se encontraban asimilados a la sociedad nativa y a sus nuevas estructuras partidarias.

Pero no solo a los resultados electorales se dedicaron los autores sino también a la composición social de los líderes radicales. Complejizaron la ecuación radicalismo=clase media, ya que pudieron demostrar que los líderes radicales provenían de sectores ligados a las posiciones económicas más importantes vinculadas a las actividades agropecuarias y comerciales. Posible causa de esto último pudo haber sido, según los autores, la ausencia de grupos industriales debido a la escasa representatividad de la actividad. Sin embargo, se señalan en el artículo una serie de variables que indican la situación de marginalidad de la elite radical respecto a los conservadores. Por ejemplo, la antigüedad en los cargos políticos, los cargos semipolíticos (salvo en el caso de las FFAA), la afiliación a asociaciones, etc. Esta situación es definida por los autores a través de un concepto sociológico: incongruencia de status. De allí que consideraron que la elite radical fue tradicional y moderna a la vez. Tradicional por el origen socioeconómico de su elite y moderna ya que representó a sectores urbanos nativos vinculados con el proceso de expansión económica.

Ahora bien, en este artículo Gallo tuvo su primer acercamiento a temáticas vinculadas con la provincia de Santa Fe, a la cual seguirá dedicándose en adelante. Entre las primeras publicaciones encontramos artículos que refieren tanto a su actividad económica como a su situación política. En “Notas para una historia política de Santa Fe. La elección de 1912”, Gallo (1965) retomó los principales argumentos desarrollados en la “La formación de los partidos políticos contemporáneos: la UCR (1890-1916)”. En otros artículos, dedicados a problemáticas económicas, los factores políticos también fueron considerados por el autor para explicar el crecimiento de la provincia. Por ejemplo, en “Santa Fe en la segunda mitad del siglo XIX. Transformaciones en su estructura regional”, Gallo (1964) sostuvo que la acción gubernamental fue la que sentó las bases para el desarrollo de la región afianzando la línea de frontera con el indígena, otorgando facilidades a las empresas y ganaderos locales que llevaron a cabo la colonización agrícola, etc. También señalaba el surgimiento de una clase media rural que se vio representada en dos partidos políticos: la UCR y la Liga del Sur. Por otra parte, en “Ocupación de tierras y colonización agrícola en Santa Fe (1870-1895)” Gallo (1969) explicaba el rol que tuvo el gobierno provincial en la fundación de colonias. Si bien la conclusión a la que llegó es que la participación estatal fue mínima es importante señalar que no dejó de considerar variables de tipo político³.

³ La importancia que Gallo otorgó a las variables políticas se evidencia en su participación en un proyecto iniciado en 1964 en el Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Di Tella. Resultado del mismo fue la publicación en 1968 de un artículo, en autoría conjunta con Torcuato Di Tella y Oscar Cornblit, cuyo nombre es “Un modelo de cambio político para América Latina” (*Desarrollo Económico*, 7 (28): 417-465). Allí los

Variables y temas políticos. Análisis de casos

En las publicaciones posteriores a 1970, año en el que Gallo se doctoró en Oxford, la consideración de variables políticas y el abordaje de temáticas de este tipo adquirieron cada vez mayor relevancia en su agenda de investigación. En un Documento de Trabajo del Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Torcuato Di Tella (CIS), titulado “El gobierno de Santa Fe versus el Banco de Londres y el Río de La Plata”⁴, Gallo estudió el conflicto que tuvo lugar entre ambos bancos en el año 1876. Le interesaba investigar cuáles fueron las reacciones y actitudes que tuvieron las instituciones y grupos sociales que intervinieron en el conflicto. Este interés a su vez le permitía confrontar con ciertas hipótesis corrientes en la historiografía de la época, más específicamente con algunos de los argumentos propios del revisionismo, en particular con aquellos que referían a la alianza de los sectores dominantes locales con el capitalismo inglés. Así lo manifestaba Gallo: “el suceso analizado es un caso interesante para ser confrontado con ciertas hipótesis que son de uso corriente en la historiografía contemporánea (...) se refieren a aspectos de la expansión imperialista europea durante las últimas décadas del siglo XIX. La primera de ellas es ampliamente conocida en nuestra literatura histórica y aún política. Esta hipótesis señala que la existencia de una fuerte alianza entre capitalismo inglés y los sectores dominantes locales (terratenientes y comerciantes exportadores) ayuda a explicar, en parte, el carácter dependiente de Argentina con relación a Gran Bretaña” (Gallo, 2007: 131-132). Cuando Gallo mencionaba “la literatura histórica y aún política” estaba haciendo referencia a dos obras: *Historia crítica de los partidos políticos argentinos I. Pueblo y oligarquía*, de Rodolfo Puiggrós, publicado por primera vez en 1956, y *Revolución y Contrarrevolución en la Argentina*, de Jorge Abelardo Ramos, cuya primera edición data de 1957. Lo que Gallo pretendía era demostrar que no siempre los gobiernos oligárquicos, en este caso a nivel provincial, intervinieron para defender los intereses británicos y el caso del conflicto entre la provincia de Santa Fe y el Banco de Londres y Río de La Plata fue un ejemplo de ello. Aquel conflicto se produjo a raíz de un proyecto del gobierno provincial que establecía que solo el Banco Nacional podía emitir dinero. A esto se sumaba la creación, en 1874, del Banco Provincial, en el cual el gobierno santafesino era el accionista mayoritario. Esto perjudicaba al Banco de Londres y Río de La Plata ya que no podía emitir dinero. Después de varias negociaciones se permitió que el Banco de Londres pudiera hacerlo, pero en 1875 se prohibió la emisión del peso fuerte. La reacción del Banco fue inmediata presentando una demanda ante la Corte Suprema de la Nación. Pero el gobierno provincial fue más allá y en mayo de 1876 decretó el cese y liquidación del banco inglés. Luego de arduas negociaciones, en las que intervinieron el gobierno nacional y el Foreign Office británico, se suspendió la liquidación del banco y se restituyeron sus fondos. El gobierno provincial

autores tuvieron por fin construir un modelo de simulación del proceso de cambio social y político en América Latina aplicable a todos los países del área y a sus diversos períodos históricos.

⁴ La versión que consultamos se encuentra publicada como apéndice en la reedición de un libro del autor, titulado *Colonos en armas. Las revoluciones radicales en la provincia de Santa Fe (1893)* (Gallo, 2007: 131-157).

solo se comprometió a no otorgar privilegios a nuevos bancos por sobre aquellos que ya tenía la entidad inglesa, decisión que fue apoyada por los terratenientes, quienes se habían visto perjudicados por la reducción de las facilidades crediticias impuesta por el Banco de Londres y veían en el recientemente creado Banco Provincial una nueva institución que representaba sus intereses. Todo lo anterior permitió a Gallo concluir que: “En el caso rosarino no es posible observar ningún tipo de alianza entre los sectores terratenientes locales y el capital británico. Por cierto, la evidencia disponible apunta claramente en sentido inverso” (Gallo, 2007:155). El estudio de caso es un recurso que Gallo va a repetir en otras publicaciones que consideraremos más adelante. Según el autor este enfoque permite “señalar algunos desajustes que inevitablemente aparecen cuando hipótesis establecidas en un alto nivel de generalidad son confrontadas con casos singulares” (Gallo, 2007: 133).

Los artículos que consideraremos a continuación estuvieron dedicados a estudiar la conflictividad política en las colonias agrícolas de Santa Fe. En el primero de ellos Gallo (1973) proponía revisar aquella versión que sostenía que los inmigrantes tuvieron un escaso grado de participación en la vida política del país⁵. Para rebatir esto último el autor nuevamente apeló al análisis de casos. Si bien dejaba en claro que a nivel nacional si podía sostenerse que los inmigrantes tuvieron escasa participación política, señalaba que esto mismo no se observaba a nivel local y/o municipal. Para el caso santafecino Gallo señalaba que durante las décadas de 1850 y 60 los inmigrantes tuvieron una activa participación en la vida municipal. Esto se encuentra reflejado en los numerosos cargos de jueces de paz que en distintas localidades detentaron inmigrantes y en la activa participación de estos en las elecciones municipales y/o comisiones provinciales.

Gallo reseñó varios conflictos que se dieron en las colonias santafesinas durante la década de 1870 en los cuales los inmigrantes tuvieron un destacado papel. A través de diversas fuentes tales como periódicos, memorias, censos, registros oficiales, etc., llegó a la conclusión de que los principales motivos por los cuales los inmigrantes se rebelaban fueron: la necesidad de afrontar el problema de la delincuencia rural, el abuso de las autoridades locales y, en las regiones ganaderas, el conflicto entre colonos y ganaderos por la escasez de tierras. Pero además señalaba la conflictividad propia de las regiones cerealeras, conflictividad que enfrentaba a grupos de colonos por motivos religiosos (católicos versus protestantes) y étnicos (diferencias nacionales).

Incluso analizó un conflicto que excedió los límites locales y que tuvo lugar en 1877 en las colonias del nordeste santafesino. Poniendo el acento en la participación de los inmigrantes, y dejando poco claro los motivos que produjeron el conflicto, Gallo sostuvo

⁵ La primera versión de este artículo fue un Documento de Trabajo del Centro de Investigaciones Sociales del Instituto Torcuato Di Tella. En la reedición de *Colonos en armas* (Gallo, 2007: 110-131) fue incorporado como apéndice bajo el título “Agitación sociopolítica en las colonias agrícolas (1870-1890)”. Esta es la versión que consultamos para el presente artículo.

que era un ejemplo que podía contribuir “a arrojar nuevas dudas acerca de las hipótesis que hacen hincapié en la pasividad política de los colonos agrícolas” (Gallo, 2007: 120).

En otro Documento de Trabajo del CIS, Gallo (1974) proyectó su análisis hacia las décadas siguientes. Después de describir las transformaciones económicas y sociales que introdujo el cultivo de cereales, dedicó unas pocas páginas al panorama político de la provincia. Más específicamente lo que le interesaba establecer era si las transformaciones producidas solo habían tenido lugar en la vida económica y social santafesina o si también se produjeron en las instituciones políticas. En la misma línea del artículo anterior Gallo señalaba que a pesar del fraude, la escasa participación del electorado y el alto número de inmigrantes que no tenía derecho a sufragar, existieron casos que ponen de manifiesto la activa participación política de los colonos, especialmente en la región cerealera. Los eventos considerados por el autor fueron una serie de revueltas armadas que tuvieron lugar entre comienzos de la década de 1870 y comienzos de la de 1890 así como también la participación de los colonos en problemas políticos en el ámbito local y/o municipal. Esto último, que simplemente mencionaba, era suficiente para que dijera: “Resulta difícil negar que en la zona del cereal emergieron formas institucionales, que si bien limitadas y restringidas, eran novedosas en el contexto argentino (...) El material presentado sugiere fuertemente la posibilidad de que el grado de progreso y diversificación social logrados en Santa Fe estuvo estrechamente vinculado a las características muy peculiares de la empresa cerealera. Lo mismo puede decirse con respecto a los más modestos y limitados cambios que se perciben al analizar el panorama político provincial. Pero en ambas instancias, y muy especialmente en la segunda, se requieren investigaciones más detalladas sobre otras áreas para desechar la posibilidad de que el fenómeno santafecino haya estado afectado por otro tipo de variables que las aquí consideradas. Solo así podremos estar seguros de la representatividad del caso aquí analizado” (Gallo, 1974:20-21).

Y esto último es lo que el autor hizo en *Colonos en armas. Las revoluciones radicales en la provincia de Santa Fe (1893)*, libro publicado en 1976. Aquí profundizó la investigación sobre la participación política de los colonos, esta vez limitada a una serie de revoluciones que tuvieron lugar a lo largo del año 1893. Algunas de las problemáticas planteadas en la introducción merecen especial atención.

En principio Gallo nuevamente proponía el análisis de caso y lo justificaba diciendo: “Es posible que el lector encuentre excesivo prestar tanta atención a un evento singular no muy representativo, quizá, del acontecer nacional. Mis razones para ello son de diverso tipo, aunque no podría ocultar que, tal vez, la más importante radique en mi propia pasión por este tipo de indagación histórica. Creo por otra parte que, dado el carácter genérico que ha caracterizado a la historiografía argentina en estos últimos tiempos, este tipo de análisis resulte útil para ofrecer una visión más pormenorizada y balanceada de nuestro pasado. Una visión que, más que indagar en la significación de los hechos del pasado para una mejor comprensión del presente, intenta descifrar los motivos que

impulsaron la actividad de los hombres que vivieron los acontecimientos que el historiador procura analizar” (Gallo, 2007: 13-14). Tal como había dicho en “El gobierno de Santa Fe vs. El Banco de Londres y el Río de La Plata” su intención eran revisar hipótesis de uso común en la historiografía argentina de la época.

En segundo lugar, Gallo volvía sobre sus propios pasos al revisar algunas de las conclusiones a las que había llegado conjuntamente con Silvia Sigal en “La formación de los partidos políticos contemporáneos. La Unión Cívica Radical (1890-1916)”. Allí los autores sostuvieron que el radicalismo, especialmente en la región del Litoral, fue una fuerza política que representó a las clases medias nativas, pero no a los inmigrantes. Decían: “El radicalismo está vinculado a la expansión hacia fuera generada en aquella época en el litoral argentino, al menos en el caso de Santa Fe, y parcialmente en Entre Ríos y Córdoba, siendo la expresión de los sectores medios nativos movilizados por ese proceso. Al estar las migraciones internacionales estrechamente vinculadas a este desarrollo, y los extranjeros ligados a estas actividades económicas (colonias, comercio, industrias) el radicalismo no controlaría los grupos sociales que actúan más activamente en el cambio” (Gallo, Sigal, 1963: 43-44). En *Colonos en armas* Gallo se propuso revisar esta hipótesis a la luz de los acontecimientos que tuvieron lugar en Santa Fe durante el año 1893, los cuales permitían matizar aquella versión que sostenía que en el radicalismo la participación de los extranjeros fue escasa.

Pasemos entonces a la publicación. En una primera parte (constituida por los dos primeros capítulos del libro) el autor se dedicó a describir los rasgos generales del contexto económico y político en el que tuvieron lugar los levantamientos producidos entre febrero y septiembre de 1893. En esa primera parte encontramos la descripción del proceso de colonización agrícola en Santa Fe, así como los rasgos generales de la estructura política de la provincia. El mismo fue considerado tanto a nivel provincial como nacional señalando como principales rasgos la preeminencia del PAN y sus disputas internas, el surgimiento de la UCR, las características del sistema político vigente en Santa Fe, el rol de los caudillos, la participación de los extranjeros en los asuntos políticos locales, etc.

Una vez descripto el contexto económico, social y político de la región Gallo dedicó el resto de la publicación al análisis de las tres revueltas armadas. Los principales ejes trabajados fueron:

1. Las distintas formas de participación de los inmigrantes y sus reivindicaciones políticas. Las primeras fueron desde las simples protestas de carácter agrícola hasta los levantamientos armados, que a su vez variaron de acuerdo a las distintas regiones. La conclusión a la que arribó Gallo consistió en que la participación fue mayor en las colonias agrícolas más antiguas debido a la cohesión y mayor arraigo entre sus habitantes. Además, destacó el protagonismo de los inmigrantes suizos en las distintas revueltas. Por otra parte, las reivindicaciones políticas no excedían a los reclamos por la disminución y/o

eliminación de los gravámenes sobre la producción y comercialización de cereales, lo que convertía en moderado el programa de los colonos.

2. Un aporte del autor es la vinculación que encuentra entre las revueltas protagonizadas por los colonos, en su mayoría extranjeros, y la UCR. Vinculación que el autor encontró en la preferencia política de los colonos por el radicalismo, incluso realizando labores proselitistas a favor del partido. Además, señalaba la incorporación al programa de la UCR, de algunas de los reclamos de los colonos.

Todo lo anterior permitió a Gallo, a través del análisis del caso santafecino, volver a matizar aquella versión historiográfica que sostenía que los inmigrantes tuvieron una escasa participación en los asuntos políticos, así como también repensar los vínculos que tuvieron con el partido radical.

Un primer punto de llegada: *La pampa gringa*

Hasta aquí hemos visto las temáticas a las que Gallo dedicó sus investigaciones durante las décadas de 1960 y 1970. Buena parte de las publicaciones que hemos recorrido, así como también su tesis de doctorado, fueron luego integradas en una obra, que como ya dijéramos, hoy es un clásico: *La pampa gringa*. En aquel libro publicado por primera vez en 1983 por Editorial Sudamericana, Gallo reunió el trabajo de veinte años. Así lo manifestaba: “En estos veinte años, como es obvio, muchas son las cosas que he ido retocando y alterando en la interpretación de los hechos estudiados. Quien esté familiarizado con mis publicaciones anteriores sobre el tema notará, estoy seguro, que muchas otras han permanecido invariables” (Gallo, 2004: 13).

Los primeros cinco capítulos del libro se encuentran dedicados a la economía santafesina durante la segunda mitad del siglo XIX. La influencia de la geografía, los factores que hicieron posible el boom santafesino a partir de 1870, la colonización agrícola, la distribución de la tierra y el auge de la economía cerealera fueron los temas desarrollados. Los capítulos 6 y 7 están dedicados a la población y la sociedad, abarcando aspectos tales como el impacto y la distribución de los inmigrantes en el conjunto de la población santafesina, la movilidad social, la vida del habitante rural, etc. Los últimos dos capítulos son aquellos en los cuales Gallo desplegó el análisis político que, por una parte, dedicó a la historia institucional de Santa Fe desde la primera mitad del siglo XIX, pasando por el afianzamiento del poder institucional en las décadas de 1860 y 1870 hasta llegar a los gobiernos conservadores. Por otro lado, se dedicó a explicar el rol de los inmigrantes en las colonias agrícolas y sus formas de participación política. Desatacado lugar otorgó a las revueltas armadas, a las que llamó “las revoluciones gringas”. A estas dedicó el último capítulo, que no es más que la síntesis de dos de las publicaciones aquí consideradas: “*Conflictos socio-políticos en las colonias agrícolas de Santa fe (1870-1880)* y *Colonos en armas*.”

Algunas consideraciones sobre un tramo de la trayectoria de Ezequiel Gallo

Hemos visto hasta aquí lo que podríamos llamar el primer tramo de la trayectoria de Ezequiel Gallo como historiador. Una serie de investigaciones iniciales, conjuntas o individuales, fueron conformando una agenda de investigación que tuvo a la provincia de Santa Fe como lugar de interés y a la historia económica, social y política como ejes para su estudio⁶.

Teniendo en cuenta entonces las publicaciones aquí consideradas podemos decir que el interés por las temáticas políticas del pasado argentino durante la segunda mitad del siglo XIX fue una de las características de la producción de Gallo durante el período analizado. Se dedicó al estudio de temas tales como el origen del radicalismo, las características de las elites dirigentes y la participación política de los inmigrantes, siempre en su relación con el contexto social y económico. En una entrevista que realizáramos al autor hace algunos años nos decía: “En el período previo a la tesis yo ya tenía un interés político, por eso introducía estos temas en textos que tenían una base de historia económica y social (...) Siempre estaba presente el ingrediente político porque a mi me interesaba y fui dándole cada vez más importancia”⁷.

Metodológicamente, puede observarse que Gallo hizo uso de los estudios de caso para analizar, como hemos visto, el conflicto entre el gobierno de Santa Fe y el Banco de Londres, así como también para el estudio de la participación política de los inmigrantes. Este recurso permitió al autor revisar y rebatir algunas visiones historiográficas comunes en la época, incluso las propias, ya que le permitió encontrar situaciones históricas que no se ajustaban a las explicaciones generales. Esto último nos remite a la discusión con el revisionismo, aunque en el caso de Gallo ocupa menos lugar si la comparamos con la de otros historiadores de su generación, por ejemplo, Tulio Halperín Donghi. Gallo recordaba que “libros como los de Ramos, los de Puiggrós (...) tocaban temas de historia política pero desde perspectivas poco neutrales, entre comillas, muy jugadas” (Romero, 2008: 10). Recordaba que las publicaciones revisionistas se centraban sobre todo en la primera mitad del siglo XIX y no así en su segunda mitad. Recuerda que para él este último período era muy rico en materiales y personajes ya que “en este momento se forman casi todas las

⁶ Un libro que reúne las dimensiones señaladas es el que forma parte de la colección *Historia Argentina*, dirigida por Tulio Halperín Donghi y que fuera editada por Paidós (1972). El libro número 5, *La República Conservadora*, estuvo a cargo de Ezequiel Gallo y Roberto Cortés Conde. No es casual la elección de ambos autores ya que cuatro años antes, en 1968, habían publicado *La formación de la Argentina Moderna*, que se caracterizó por su enfoque económico sobre el período. Además, cada uno de los autores ya había desarrollado una vasta investigación sobre la historia argentina durante la segunda mitad del siglo XIX. Como hemos visto Gallo había centrado sus estudios en la transformación económica, social y política de la provincia de Santa Fe. Por su parte, Cortés Conde se había dedicado al estudio de la inmigración en relación con la estructura ocupacional, así como también con el proceso de industrialización.

⁷ Entrevista realizada al autor. Lunes 8 de marzo de 2010.

fuerzas políticas que ha tenido la Argentina, es el período de la inmigración masiva, de un cambio social espectacular” (Romero, 2008: 11).

Después de la publicación de *La pampa gringa*, aquel clásico que al día de hoy sigue abriendo líneas de investigación, Gallo continuó e incluso podemos decir que profundizó su interés por el estudio de la historia política, haciendo que esta, tal como dijera Hilda Sabato, se convirtiera en un rasgo característico de su obra⁸.

Así lo demuestran trabajos posteriores del autor. Fernando Rocchi ha señalado que desde la compilación realizada junto con Gustavo Ferrari bajo el título *La Argentina del ochenta al centenario* (1980) pasando por las publicaciones sobre el liberalismo (muchas de ellas reunidas en *Vida, libertad, propiedad*, 2008) hasta *De la República posible a la República verdadera*, publicada conjuntamente con Natalio Botana en 1997, Gallo se dedicó a la historia política en el contexto de una revalorización de la misma tanto en la historiografía occidental como argentina (Rocchi, 2007). Otro ejemplo es *La república en ciernes* (Gallo, 2013), libro cuya primera parte, titulada “El mundo político”, reúne una serie de artículos publicados entre la década de 1980 y el año 2011. Tal como señalara Sabato (2013: 369) allí “interroga las ideas, las instituciones, las prácticas, los hábitos y las representaciones que marcaron la cambiante dinámica en ese terreno”.

Es importante señalar que la continuidad en el estudio de sus primeros temas, así como el abordaje de otros permitió a Gallo revisar algunas de las hipótesis y metodologías utilizadas en sus primeras investigaciones. En 1990 realizó un balance sobre la historiografía política dedicada a las últimas dos décadas del siglo XIX. Allí señaló algunas limitaciones que casi 30 años después de su publicación encontraba en sus primeros artículos dedicados a temas políticos. Esas limitaciones giraban en tono a cuatro dimensiones: “(1) la tendencia a extrapolar a partir de preocupaciones actuales; (2) una propensión a analizar la participación (y la vocación) política como estrechamente vinculada a la posición de los individuos en la sociedad; (3) una tendencia a plantearse preguntas “negativas” (¿“por qué no sucedió esto o no se hizo esto otro?”) en lugar de intentar describir y entender lo que realmente ocurrió (...) (4) una tentación inconciente a considerar como de mayor importancia relativa a aquellas dimensiones de la vida política que son susceptibles de ser cuantificadas (las características de los grupos dirigentes o los resultados electorales, por ejemplo)”. Y decía que “fue, precisamente, para superarlas que surgió la tendencia a analizar este tipo de fenómenos desde una perspectiva más estrictamente política” (Gallo, 1990: 330).

⁸ Desde hace algunos años el historiador Juan Luis Martiren también ha centrado sus investigaciones en la provincia de Santa Fe, siendo uno de los temas abordados la relación entre la situación económica de la provincia con los levantamientos que se produjeron en las colonias en 1893. Al referirse a las publicaciones de Gallo sobre el tema, Martiren considera que las mismas no profundizaron el análisis sobre las causas económicas que pudieron haber generado las protestas. Es por ello que dedicó algunas de sus publicaciones al análisis de dichas causas (Ver Martiren, 2014).

Esta tendencia e interés del autor por la historia política podemos encontrarlos también en publicaciones dedicadas al estudio de figuras de importante actuación en la historia argentina de fines del siglo XIX, tales son los casos de Carlos Pellegrini y Leandro N. Alem (Gallo, 1997, 2009). El uso de la biografía como metodología según el autor permite abordar, describir y analizar el comportamiento de los actores individuales mejor que otros géneros de la disciplina histórica (Gallo, 2009: 11). Esto último pone en evidencia como el autor supo recepcionar algunas “modas” historiográficas, tal como el mismo las llamó (Gallo, 2008: 235). Categorías como “actor” y el uso del método biográfico sirvieron a Gallo para avanzar en el estudio de la historia política argentina, continuando así con un interés que como hemos visto puede encontrarse desde sus primeras investigaciones y publicaciones.

Referencias Bibliográficas

- Cornblit, O., Gallo, E. y O'Connell, A. 1962. La generación del 80 y su proyecto: Antecedentes y consecuencias, *Desarrollo Económico, Revista de Ciencias Sociales*, 1 (4). Recuperado de <https://www.educ.ar/recursos/92235/la-generacion-del-80-y-su-proyecto-antecedentes-y-consecuencias>
- Devoto, F. y Pagano, P. 2009. *Historia de la historiografía argentina*. Sudamericana. Bs. As.
- Gallo, E., Sigal, S. 1963. La formación de los partidos políticos contemporáneos. La Unión Cívica Radical (1890-1916), *Desarrollo Económico*, 3 (1-2). Recuperado de https://cdn.educ.ar/repositorio/Download/file?file_id=079b7c96-7a06-11e1-8301-ed15e3c494af
- Gallo, E. 1964. Santa Fe en la segunda mitad del siglo XIX. Transformaciones en su estructura regional, *Anuario del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Nacional del Litoral*. FFyL de Rosario, Nro. 7: 127-161.
- Gallo, E. 1965. Notas para una historia política de Santa Fe. La elección de 1912, *Cuadernos del Instituto del Profesorado Básico*.
- Gallo, E. 1969. *Ocupación de tierras y colonización agrícola en Santa Fe (1870-1895)*, Documento de Trabajo Nro. 64, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella.
- Gallo, E. 1973. *Conflictos socio-políticos en las colonias agrícolas de Santa Fe (1870-1880)*, Documento de Trabajo Nro. 87, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella.
- Gallo, E. 1974. “Boom” cerealero y cambios en la estructura socio-política de Santa Fe (1879-1895), Documento de Trabajo Nro. 88, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella.
- Gallo, E. 1990. Historiografía política: 1880-1900. *Historiografía Argentina (1958-1988). Una evaluación crítica de la producción historiográfica argentina*, Comité Internacional de Ciencias Históricas, Comité Argentino, Bs. As.
- Gallo, E. 1997. *Carlos Pellegrini. Orden y Reforma*. Fondo de Cultura Económica. Bs. As.
- Gallo, E. 2004. *La pampa gringa*. Edhasa Bs. As.

Gallo, E. 2007. *Colonos en armas. Las revoluciones radicales en la provincia de Santa Fe (1893)*. Siglo XXI. Bs. As.

Gallo, E. 2008. *Vida, libertad, propiedad. Reflexiones sobre el liberalismo clásico y la historia*. EDUNTREF. Bs. As.

Gallo, E. 2009. *Alem. Federalismo y Radicalismo*. Edhasa. Bs. As.

Gallo, E. 2013. *La república en ciernes. Surgimiento de la vida política y social pampeana, 1850-1930*. Siglo Veintiuno editores. Bs. As.

Germani, G. 1977. *Política y sociedad en una época de transición*. Paidós. Bs. As.

Martiren, J. L. 2014. Crisis y conflicto en una economía *farmer*. Las razones económicas de los levantamientos armados de 1893 en las colonias agrícolas de la provincia de Santa Fe. En Santilli, D., Gelman, J. y Fradkin, F. (comps.), *Rebeldes con causas. Conflicto y movilización popular en la Argentina del siglo XIX*, (pp.197-222). Prometeo Libros. Bs. As.

Rocchi, F. 2007. Una pasión inquebrantable por la historia: Ezequiel Gallo y la historiografía argentina, *Revista de Instituciones, Ideas y Mercados*, N° 46, 13-33. Recuperado de http://www.eseade.edu.ar/files/riim/RIIM_46/46_1_rocchi.pdf

Romero, A. 2008. First is first. La revolución historiográfica de El orden conservador. Entrevista a Ezequiel Gallo, *PolHis*, I (2), p. 10. Recuperado de <http://archivo.polhis.com.ar/datos/bbpb2.pdf>

Sábato, H. 2013. Reseñas breves. Ezequiel Gallo. La República en ciernes. Surgimiento de la vida política y social pampeana, 1850-1930, Siglo XXI, Bs. As., 2013, *PolHis*, Año 6 (12).