

MUREKIAN, Noemí Graciela, (2020), Aportes de Denise Jodelet al campo de la salud mental: un camino de producción y compromiso renovado, *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, Vol. 07, N° 01, p. 119-133.

APORTES DE DENISE JODELET AL CAMPO DE LA SALUD MENTAL: UN CAMINO DE PRODUCCIÓN Y COMPROMISO RENOVADO

Noemí Graciela Murekian¹

Universidad de Buenos Aires (UBA)
Universidad Nacional de Córdoba (UNC)
Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)
murekian@psi.uba.ar

RESUMEN

En este artículo se realizará un homenaje a Denise Jodelet en su calidad de Doctora Honoris Causa de la Universidad Nacional de Luján.

Palabras claves: Investigación - Denise Jodelet - Salud mental - Representaciones sociales.

CONTRIBUTIONS OF DENISE JODELET TO THE FIELD OF MENTAL HEALTH: A PATH OF PRODUCTION AND RENEWED COMMITMENT

ABSTRACT

This article will pay tribute to Denise Jodelet in her capacity as Doctor Honoris Causa of the National University of Luján.

Keywords: Research - Denise Jodelet - Mental health - Social representations.

¹ Doctora de la Universidad de Buenos Aires, Área Psicología. Docente responsable de la Asignatura “Dimensión Transversal del Proyecto de Intervención Psicosocial: *Representaciones Sociales*”, Maestría en Intervención e Investigación Psicosocial (MIIPS), Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Colaboradora del Proyecto “Cuidados, Salud Mental y Construcción de bienes inmateriales”. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ).

Introducción

Homenajear a Denise Jodelet en su calidad de Doctora Honoris Causa de la Universidad Nacional de Luján ha sido posible gracias a la convocatoria de la Dra. Liliana Bilevich de Gastron y al apoyo institucional de las autoridades de esta casa de altos estudios.

Resulta muy honroso referir aquí los aportes al campo de la salud mental de quien fuera una excepcional orientadora a lo largo de un estimulante camino de investigación e intercambios académicos, ámbito de discusión clave sobre conceptos, ideas e interrogantes acerca de los procesos de reforma psiquiátrica desde el particular enfoque de las representaciones sociales. Un interés compartido que culminó con el análisis del impacto psicosocial del proceso de transformación del sistema de salud mental desarrollado en la Provincia de Río Negro, conocido como “desmanicomialización”².

En efecto, los aportes específicos de Denise Jodelet constituyen sin dudas un camino de producción y compromiso renovado. La ajustada síntesis que aquí se presenta busca ilustrar su fino y prolífico trabajo científico, así como su marcada implicación personal y social en este controvertido campo.

Representaciones Sociales y Salud Mental

Históricamente, la teoría de las representaciones sociales nació articulada con el campo de la salud mental, convirtiendo en objeto de estudio psicosociológico dos fenómenos, “el psicoanálisis” y “la locura”, cuya densa textura permitió forjar y desplegar la riqueza de una noción transversal en sí misma compleja y multidimensional.

a) En primer lugar, a través de la tesis doctoral *La psychanalyse, son image et son public* en la que Serge Moscovici sienta las bases del modelo *princeps* de la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1961; 1976). Es decir, al promover un revolucionario enfoque epistemológico y metodológico para el estudio de los procesos psicosociales. En términos de Marková, al proponer un triángulo semiótico dinámico: *Alter-Ego-Objeto* (o símbolo/representación) como una unidad básica del conocimiento social (Marková, 2006). En efecto, una novedosa teoría del cambio social (Moscovici, en Acosta Avila, 2006: 150) que buscó destacar el valor de la generación y difusión de conocimientos y saberes del sentido común en el devenir de fenómenos significativos y relevantes para las sociedades modernas, identificar sus anclajes en actores y grupos en los que el conflicto interviene

² Tesis doctoral: “*Salud Mental y Representaciones Sociales: Estructuras, Procesos y Contextos. De la desmanicomialización y sus impactos representacionales en población adulta y en grupos de expertos. Ciudad de Viedma y Ciudad de Buenos Aires*” (presentación: 30/11/2006; defensa: 18/10/2007). Directora, Dra. Denise Jodelet (EHES, París, Francia), Codirectora, Dra. María Cristina Chardon (UBA y UNQ, Argentina).

como mediador de disensos y convergencias. Moscovici sembró así el estudio de la identificación del rol de la influencia social en la dinámica representacional (Mugny y otros, 2001). De allí su interés por el impacto y difusión del psicoanálisis, una teoría del campo científico que, al atravesar el sentido común y el lenguaje cotidiano, participó en la transformación de la visión de las problemáticas psicológicas.

b) En segundo lugar, gracias también a la tesis doctoral, *Civils et bredins: Rapport à la folie et représentations sociales de la maladie mentale*, en la que Denise Jodelet (1985) logra consolidar y ampliar el horizonte conceptual y empírico de la corriente investigativa fundada por Moscovici (Jodelet, 1986, 1989a). Una tesis cuya difusión se plasmó a través de varias ediciones: la original en francés, *Folies et représentations sociales* (Jodelet, 1989b), y luego las versiones en inglés (1992) y en portugués (2005).

En términos de Elizabeth Lage y Béatrice Madiot:

Denise Jodelet amplifica el proyecto científico inicial, poniendo el acento sobre el funcionamiento simbólico del pensamiento social, sobre su aspecto emocional y sobre sus manifestaciones detectables a través de las prácticas cotidianas (Lage, Madiot, 2008: p. 7).

O como lo subrayaran Fabrice Buschini y Willem Doise:

Ella es por excelencia una especialista del estudio de la estructura de sentido dentro de las representaciones (Buschini, Doise, 2008: p. 24).

Tales valoraciones encuentran sustento en la justa afirmación de Moscovici:

Lo difícil se esconde detrás de las palabras: los deseos, los sufrimientos, las reglas secretas, pues ellas actúan en silencio (Moscovici, 2008: p. 50).

Es evidente que Jodelet no se limitó a reproducir un estudio de comunidad centrado en los aspectos insustanciales de los derroteros de las experiencias de integración. Moscovici lo detalló con suma claridad:

Esta articulación estrecha entre teoría y experiencia concreta, vivida, tan poco común en este terreno de investigaciones, explica la impresión de riqueza y de verdad que uno extrae de su lectura. En suma, es una teoría que nos habla. O al menos le habla a alguien como yo que ha declinado todas las figuras del extranjero: discriminado racial, refugiado, emigrado. Y, yo lo sé, una teoría en las ciencias humanas es mejor cuando menos reducida o menos reductible sea a un esquema, a un seguimiento mecánico y congelado de proposiciones abstractas (Moscovici, 2008: p. 51).

En efecto, *Locuras y representaciones sociales* fue el punto de partida cardinal de su gran contribución científica al campo de la psicología social y al campo de la salud mental. En ella lucieron su creatividad teórica y su gran originalidad para combinar una diversidad de métodos y técnicas de investigación puestos al servicio del estudio intensivo de las representaciones sociales de la locura. La selección del contexto histórico y socio-demográfico fue clave para concretar tal objetivo en un momento en que la reformulación de los fundamentos de lo que se entendía por política institucional psiquiátrica continuaba en debate en Europa y Estados Unidos. La psiquiatría de Sector, iniciada en la década de 1960, buscaba desplazar la estrategia de hospitalización del “enfermo mental” basado en el modelo heredado de la psiquiatría tradicional como única respuesta de la sanidad pública a las problemáticas de salud mental.

Así, la comunidad rural de Ainay-le-Château, una Colonia familiar ubicada en el centro geográfico de Francia, poseía la particularidad de albergar pacientes externados del hospital psiquiátrico local, institución de puertas abiertas que favorecía su integración en actividades económicas y recreativas, en sintonía con una tradición local que se afianzó en la segunda mitad del siglo XX. Su historia institucional se remonta a la última década del siglo XIX, pues ya existía la primera colonia familiar emplazada en Dun-sur-Auron (Departamento de Allier) de la cual Ainay-le-Château era su anexo.

Es así que, en dicha comunidad, Jodelet logró captar la emergencia de diversas formas de imbricación entre conocimientos, creencias, valores, actitudes y preconcepciones activados a expensas de las experiencias y prácticas del contacto cotidiano entre quienes se reconocían como *civiles* (ciudadanos comunes) y *bredins* (“locos” en una antigua expresión local). Mediante un enfoque cualitativo etnográfico, sociogenético al decir de Nikos Kalampalikis y Themis Apostolidis (2016), y de una atenta mirada histórica y sociológica, Jodelet diseñó una metodología compleja que le permitió descubrir los hilos sutiles de la construcción de la alteridad. La preocupación por observar el destino social de los pacientes externados en la comunidad, la orientaron a visibilizar y exteriorizar los aspectos ocultos del sistema de cohabitación y con ello, la heterogeneidad de los sentidos de la alteridad.

Son innumerables los textos y artículos que han destacado el minucioso estudio de las prácticas de convivencia en la intimidad de las familias albergantes y en el espacio público en el cual interactuaban unos y otros (Moscovici, 1989; Abric, 1994; De Sá, 1998; Farr y Marková, 1995; Jovchelovitch, 2007; Madiot, Lage, Arruda, 2008).

Sin dudas, el meritorio Prólogo que le dedicó Moscovici es una experiencia anticipada de la atrapante lectura del texto y del impacto de sus innovadoras formas de atravesar la esencia misma de las representaciones: *Par ce libre un scandale arrive* (Moscovici en Jodelet, 1989b, p. 28).

Expresión que testimonia el valor fundamental y trascendente de su contribución. La ciencia, según Moscovici, “*comienza por reunir, ordenar y distinguir fenómenos que*

asombran a todos, sea porque molestan, sea porque son exóticos, sea, en fin, porque provocan escándalo” (Moscovici, 2013, p. 65).

En efecto, la identificación de los mitos asociados a la locura advierte la necesidad de conocer qué es lo que acontece entre un proyecto de “reinserción” de pacientes psiquiátricos y todo lo que ese acto genera en la comunidad. Tal como él mismo lo señalara, Jodelet se ocupa de aquellos conocimientos que la práctica psiquiátrica descuida, es decir, las teorías del sentido común. Y, sin embargo, éstas buscan soluciones para los problemas que los científicos no se plantean. *Se invoca la ignorancia del público y uno constata la ignorancia de los especialistas* (Jodelet, 1989b, p. 14).

Jodelet demuestra, según Moscovici, que las representaciones sociales son intelectualmente diferentes de las representaciones profesionales, científicas, y por razones diferentes a las que normalmente se adjudican. Es decir, la lógica del sentido común es diferente por los intereses prácticos que la inspiran y por la libre diversidad de recursos a los que apela. Las teorías que se construyen son imprescindibles para el día a día y permiten resolver las tensiones entre lo extraño y lo familiar.

Sin embargo, con sus revelaciones, Jodelet no se opuso a los proyectos de integración social de las personas con sufrimiento mental, sino más bien buscó señalar y demarcar un terreno de estudio que requería especial cuidado para cumplir fehacientemente con los valores y objetivos de la integración, señalando además la diferencia de alcances entre éste y un proyecto de inclusión social (Jodelet, 1996).

El hecho es que se los aloja al mismo tiempo que se los marca, se ocupa de ellos y al mismo tiempo se les asigna un lugar circunscripto mediante un lenguaje camuflado, de prohibiciones y de gestos elocuentes, aún si las palabras no se expresen (Moscovici en Jodelet, 1989b, p. 28).

Al identificar el poder simbólico del miedo al contagio y el miedo a establecer lazos afectivos como alarma psicológica y social para el resguardo de la comunidad, Jodelet iluminó las contradicciones entre lo dicho y lo no dicho, la elaboración de estrategias de afrontamiento y demarcación de espacios y tiempos de interacción, en suma, de los riesgos percibidos ante la habituación a una convivencia poco común a los ojos de una representación tradicional en las sombras.

Es así que, la descripción sutil de los aspectos visibles y ocultos de la interacción social en los espacios de convivencia, reconoce en Denise Jodelet a una pionera en advertir la complejidad multidimensional de los obstáculos y facilitadores de las experiencias de integración social en salud mental, en un momento de fuerte predicamento de los movimientos de reforma psiquiátrica en Europa y Estados Unidos.

Escapa a esta síntesis la exposición detenida de la descripción intensiva y de la reconstrucción cualitativa del pensamiento social acerca de la locura que ella plasmó en su potente obra. Su lectura es imprescindible para todo aspirante a investigador en representaciones sociales.

En síntesis, la tesis de Jodelet puso en evidencia:

a) el poder significativo e instituyente de las RS en relación con las prácticas, también llamadas *prácticas significantes* (Abric, 1994), *acciones representacionales* (Moscovici, citado por Abric, 1994);

b) el modo en que teorías y creencias que atribuyen una cierta causalidad a las enfermedades mentales (biológicas, mágicas u otras) se anclan en el sentido común y se encarnan en prácticas que permiten delimitar espacios y normas de cohabitación y justificarlas;

c) la necesidad de actualización del debate inclusión-exclusión a la luz de las leyes de salud mental que promovían e instauraban criterios de integración social, a partir de la observación sutil de las formas de resistencia y su función social en el entramado de la convivencia concreta (Paugam, 1996; Jodelet 1996);

d) las formas de construcción de la alteridad *del afuera y del adentro*, en cuanto proceso objetivado en rituales, rutinas y hábitos de evitación, así como revelador de los esfuerzos de adaptación de una comunidad en su condición de “vivir con los locos”;

(e) la identificación de divergencias entre el *lenguaje privado* y el *lenguaje público* del contacto con la locura (Moscovici en Jodelet, 1989b: 12), la captación de las emociones latentes de sus habitantes (*civils*) frente a la mirada de los otros (*étrangers*), y el reconocimiento del malestar, de cierta incomodidad de la convivencia, descifrando los signos de un sistema de control elaborado en común. Esto es, exponiendo el temor a ser asimilados, el miedo a la pérdida de una forma de vida, su equilibrio social, económico y moral.

Estas comprobaciones sutiles han aportado un material sólido para pensar y evaluar estrategias de salud mental en la comunidad.

Compromiso Continuo y Renovado

La síntesis precedente ha destacado algunos de los aportes de su obra fundacional, al tiempo que puso de manifiesto su compromiso con las complejidades del campo de la salud mental.

Pero este compromiso se ha extendido a lo largo de su producción teórica y empírica a través de libros, artículos y conferencias, así como a través de su desempeño profesional en docencia e investigación en la Escuela de Altos Estudios (EHEES) de París y en cada espacio de cooperación e intercambio académico internacional. Esto es, a través de la dirección de tesis doctorales en instituciones universitarias de distintos continentes. Si se toman en consideración los 20 diplomas y 30 tesis doctorales³ obtenidos bajo su dirección, es decir 50 trabajos investigativos (Lage, Richard, Caupenne, 2008, p. 249-253) se puede observar que éstos también sumaron conocimientos al campo de la salud mental. Explícitamente ligados al campo psiquiátrico se pueden citar: la representación de la locura en Venezuela (Chantal Lavigne, en 1991), la locura en escena: el caso de la televisión griega (Marina Bastounis, en 1996), enfermedad mental e infección del VIH, estudio psicosocial de las representaciones y de los comportamientos en el medio psiquiátrico: la toma a cargo, prevención y responsabilidad (Bertille Patin, en 2000).

Ahora bien, si se toma en cuenta la multi-dimensionalidad del campo de la salud mental, se puede sostener que la mayoría de las tesis indagaron problemáticas que le son tributarias: la educación, la deficiencia intelectual, la salud y el cuerpo; los accidentes; las etapas de la vida; la sexualidad; el sida; la muerte, la pareja y los afectos; el ejercicio de la medicina en el hospital general y la vulgarización médica; la inmigración, la memoria y la identidad colectiva; la ecología, el medio ambiente y el espacio urbano; las condiciones sociales del trabajo.

Este trascendente legado ha permitido, en la práctica, advertir la multiplicidad de dimensiones interactuantes en los espacios de intervención: de forma crítica, de cara a los aún vigentes modos de inscripción de la psiquiatría tradicional, y de forma constructiva, en el marco de los procesos de transformación de las políticas públicas en salud mental.

Compromiso Continuo

La siguiente enunciación posee el valor de síntesis de una trayectoria imposible de condensar en pocas palabras.

Libros y artículos:

- Jodelet, D. (1987). *Malades du cerveau, malades des nerfs*. En: BELLELI, G. (ed.) *La représentation sociale de la maladie mentale*. Napoli: Ligouri.
- Jodelet, D. (1989). *Folies et représentations sociales*. Paris: PUF.

³ En realidad, 31 si se toma en consideración la tesis desarrollada sobre el proceso de desmanicomialización de la Pro. de Río Negro (Murekian, 2006).

- Jodelet, D. (1996). Représentations sociales de la maladie mentale et insertion des malades mentaux. En: ABRIC, J. C., *Exclusion sociale, insertion et prévention*. Paris: Érès : 97-111.

- Jodelet, D. (2005). Formes et figures de l'altérité. En: Sánchez-Mazas, M. y Licata, L. *L'Autre. Regards psychosociaux*. Presses Universitaires de Grenoble: 23-47.

- Jodelet, D. (2007). Imbricaciones entre representaciones sociales e intervención. En Rodríguez Salazar, T. y García Curiel, M-L., (Coords.), *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. México, Universidad de Guadalajara: 191-217.

- Jodelet, D. (2010). Postface. En: Giordana, J-Y. (En collaboration) *La stigmatisation en psychiatrie et en santé mentale*. France : Masson : 235-241.

- Jodelet, D. (2011). Considérations sur le traitement de la stigmatisation en santé mentale. En : *Pratiques en santé mentale*, 2011, N° 2 « Représentation » : 27-38.

- Jodelet, D. (2011). L'approche de la dimension sociale dans la psychologie communautaire. En : Saïas, Th. *Introduction à la psychologie communautaire*. Paris, Dunod: 27-40.

Compromiso Renovado

Funciones:

- Miembro del Concejo Científico del Centro Colaborador de la Organización Mundial de la Salud para la investigación y formación en Salud Mental. Lille-Nice, desde 2000.

- Miembro del Concejo Científico de la Fundación para la Investigación en Psiquiatría y Salud Mental. Hospital Sainte-Anne. París, desde 2002.

Distinciones:

- Medalla de Miembro Honorario Emérito de la Asociación de Psicología y Psiquiatría de Adultos y Niños. Asociación Griega de las Naciones Unidas.

Programas de Investigación Transculturales

- Participación en investigación sobre las representaciones de la locura y la estigmatización de las enfermedades mentales. Centro Colaborador de la Organización Mundial de la Salud para la investigación y Formación en Salud Mental (Lille - Nice).

Intervenciones y Conferencias

- Su tránsito por los espacios de desarrollo y reflexión sobre políticas públicas en salud mental fue un gran estímulo para su involucramiento intelectual en temáticas claves de intervención socio-sanitaria:

Estigmatización en salud mental:

- “Comunicación y estigmatización de personas afectadas por trastornos psíquicos”. Seminario Internacional “Lucha contra la estigmatización en salud mental: acciones y evaluaciones en Francia y en el extranjero”. Centro Colaborador de la OMS (2009, Lille).

Psicología y psiquiatría:

- 2015. “Trastornos psíquicos y vida social: de la estigmatización al empoderamiento”. Conferencia de apertura de las 20° Conferencia Internacional de la Asociación de Psicología y Psiquiatría de Adultos y Niños de las Naciones Unidas. Atenas. Grecia.

Psicología comunitaria:

- 2009. “La cuota social en la psicología comunitaria”. Conferencia de apertura 7° Congreso Europeo de Psicología Comunitaria. Instituto Católico de París.

- 2010. “La Psicología Comunitaria”. Ciclo de conferencias. ISCTE. Instituto Universitario de Lisboa.

- 2012. “Sobre la Psicología Comunitaria”. 2° Simposio sobre la Psicología Social en Brasil. Universidad Nacional de Brasilia. Brasil.

Compromiso Social

En sus contribuciones se destacó la comprensión atenta de las nuevas condiciones del campo de la salud mental. Ella valorizó el impulso democratizador que la expansión de los derechos de las personas con padecimiento mental se proyectaba a través de leyes y acciones en diferentes contextos socio-culturales.

Como ya se detalló, su compromiso social y académico se objetivó en el análisis de procesos y fenómenos psicosociales claves para el desarrollo de políticas públicas en salud mental. Ejemplo de ello ha sido su vivo interés por la evolución de las políticas de desmanicomialización en Argentina, la lucha antimanicomial en Brasil, como así lo hiciera con respecto a la psiquiatría de sector en Francia.

En efecto, como surge de la siguiente enunciación, Jodelet advirtió la necesidad de tematizar y analizar las nuevas problemáticas del campo de la salud mental:

Diversificación Temática

La alteridad

- Jodelet, D. (1998). A alteridade como produto e processo psicossocial. En : A. Arruda, *Representando a Alteridade*. Petropolis, Vozes : 47-67.

- Jodelet, D. (2005). Formes et figures de l'altérité. En: M. Sánchez-Mazas, L. Licata, *L'Autre. Regards psychosociaux*. Presses Universitaires de Grenoble: 23-47.

- Jodelet, D. (2015). Formes et figures de l'altérité. En : D. Jodelet, *Représentations sociales et mondes de vie*, (N. Kalampalikis editor). Paris, Éditions des Archives Contemporaines : 263-275.

La experiencia vivida

- Jodelet, D. (2006). « Place de l'expérience vécue dans le processus de formation des représentations sociales » En : Valérie Hass, *Les sa-voirs du quotidien. Transmissions, Appropriations, Représentations*, pp. 235-255. Rennes: Les Presses universitaires de Rennes, 2006, 274 pp. Collection: Di-dact - Psychologie sociale.

La intervención

- Jodelet, D. (2007). Imbricaciones entre representaciones sociales e intervención. In Rodríguez Salazar, T. y García Curiel, M-L., (Coords.), *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. México, Universidad de Guadalajara: 191-217.

La estigmatización

- Jodelet, D. (2010). Postface. In: Giordana, J-Y. (En collaboration) (2010). *La stigmatisation en psychiatrie et en santé mentale*. France : Masson : 235-241.

- Jodelet, D. (2011). « Considérations sur le traitement de la stigmatisation en santé mentale ». En : *Pratiques en santé mentale*, 2, 25-38.

La educación terapéutica

- Jodelet, D. (2013). La place des représentations sociales dans l'éducation thérapeutique. En : *Education Permanente. Dossier. Apprendre du malade. REVUE TRIMESTRIELLE – N° 195. JUIN 2013.*

- Jodelet, D. (2015) A propos des jeux et enjeux de savoir dans l'Education Thérapeutique des Patients.

El miedo

- Jodelet, D. (2014). Dinámicas sociales y formas del miedo. En: Zubieta E., Valencia, J, y Delfino, G. I. *Psicología social y política: Procesos teóricos y estudios aplicados*. Buenos Aires: Eudeba: 79-102.

El saber experiencial

- Jodelet, D. (2017). Le savoir expérientiel des patients, son statut épistémologique et social. En : Oliveira Silva, A. y Vizeu Camargo, B. (dir.) *Representações sociais do envelhecimento e da saúde*, Cap. 11, PP. 270-294. Universidade Federal so Rio Grande do Norte, 460 pp. Edufrn, Editora UFRN.

Trabajo y Transformación

Denise Jodelet ha sido y es el ejemplo vivo del trabajo incansable y del “impulso gregario” de transformación. Su entorno cobra densidad intelectual y afectiva, secreto de su atractiva forma de trabajar en redes y así impulsar el cambio.

- La interdisciplina se reconoce en ella como acción grupal en torno a un territorio común, producción en interacción, implicación personal y social, resignificación constante y actualización.

- La generación y transformación de saberes se ha expresado en ella como enriquecimiento compartido, como camino sin fin en la búsqueda de respuestas originales a interrogantes siempre nuevos.

Amparados en este particular entorno de producción disciplinar, dos ejemplos permitirán ilustrar cómo Denise Jodelet ha resituado el estudio de las Representaciones Sociales en el amplio campo de la Salud:

Enriquecimiento Interdisciplinario

En términos textuales:

“Una noción aplicable a dos campos distintos”

La particularidad de la noción de RS no es solamente la de ser “transversal” a las diferentes ciencias humanas y sociales (Jodelet, 1989a), sino de aplicarse a dos campos concebidos, hasta un período reciente, como distintos, el de la educación y el de la salud⁴, jugando así como un concepto útil de la interdiscipliniedad (Charaudeau, 2010).

En efecto, es a propósito de la educación terapéutica de los pacientes que la reflexión ha ubicado a la salud entre los campos de investigación y de práctica de las ciencias de la educación.

Pues, ya se trate de la educación o de la salud, la noción de representación social se ha afirmado como un referente conceptual fecundo, ligado a estos campos por vínculos históricos y lógicos (Jodelet, 2013: p. 37)

Actualización de los Interrogantes

Los que claramente desarrolló a lo largo de sus reflexiones a propósito de los juegos y desafíos del saber en la educación terapéutica de los pacientes (Jodelet, 2014):

- *Sabiendo que las representaciones combinan conocimientos, creencias y significaciones, una primera serie de preguntas se refiere a la forma en que el enfermo construye su experiencia y su saber.*

- *¿Cuáles son la naturaleza y las fuentes?*

- *¿Cómo encuentra el conocimiento de otros, médicos, entorno?*

- *¿Cuándo los utiliza?*

- *¿Cómo se opera el encuentro entre los saberes que circulan en los espacios de cuidado y aquellos que los pacientes elaboran sobre la base de lo vivido en directo de su enfermedad y del sentido que esta última reviste por su ser en el mundo?*

⁴ El subrayado es propio.

- *¿Cómo las significaciones subjetivas ligadas a eso vivido y a ese sentido se articulan con los conocimientos transmitidos por la comunicación experta o el intercambio social?*

- *¿Cómo la persona enferma supera las insuficiencias del conocimiento académico?*

- *Este cuestionamiento debe también destacar la historicidad de los fenómenos estudiados. Ahora que, gracias a las movilizaciones militantes, la valorización del saber experiencial fue adquirida, ¿la evolución de las posiciones no cambia los datos del problema del conocimiento de los pacientes?*

- *¿Éste no se convierte en un objeto específico y legítimo para el campo de estudio del conocimiento?*

- *Ahora reconocemos que el saber de los profesionales no constituye más que una parte del saber social existente sobre la enfermedad.*

- *El sujeto enfermo le aporta un doble capital: el que posee por su auto-observación, por las actividades que la auto-preservación le requiere de por vida (Tourette-Turgis et Thievenaz, 2013), por las indicaciones de su entorno y sus búsquedas en las redes de internet o de los medios y lo que construye en relación con las respuestas que el ámbito médico está en condiciones o no de aportar a sus demandas y a sus constataciones basadas en su experiencia (Jodelet, 2014: 63-64).*

En síntesis, reflexiones en torno a las tres esferas de imbricación de las representaciones sociales: la subjetiva, la inter-subjetiva y la trans-subjetiva que bien caracterizara oportunamente (Jodelet, 2007).

Con respecto a esta última, ella remarcó:

Por haber sido considerada como un sistema rígido de determinación, esa red de coacciones trans-subjetivas fue rechazada por las ciencias humanas, que querían restablecer las potencialidades y la libertad del individuo en los tiempos contemporáneos. Con todo, no se puede despreciar esa esfera; además de eso, como se encuentra indicado a propósito de la experiencia (Jodelet, 2005), nuevas perspectivas de investigación intentan establecer un puente entre tal esfera y las otras. Así, para autores como Arendt y Habermas ese encuentro con las esferas subjetiva, intersubjetiva y trans-subjetiva abre un espacio de libertad (Jodelet, 2007: 209).

Agradecimiento

Fue la apertura a dichos espacios de libertad la que ha facilitado el cambio, un cambio que proviene muchas veces de la capacidad de negociar los conflictos y de favorecer la

solidaridad y la empatía. Es por todo ello que reconocemos a nuestra querida Denise Jodelet el haber acompañado con ciencia y valentía cada lucha social con la cual se identificó, en cada país en el cual sembró su trabajo de artesana, como lo expresara María Cristina Chardon en 2017, en ocasión de otro merecido reconocimiento académico a su generosa y brillante carrera⁵.

Referencias bibliográficas

- ABRIC, J. C. (1994). *Pratiques sociales et représentations*. Paris: PUF.
- ACOSTA AVILA, M. T. (2006). La Psicología de las Minorías Activas Revisitada: Entrevista con Serge Moscovici. En: *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y psicosocial, primer semestre, año/vol. 2, n° 001*. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa. Distrito Federal, México, pp. 141-177.
- BUSCHINI, F., DOISE, W. (2008). Ancrages et rencontres dans la propagation d'une théorie. En: *Une approche engage en psychologie sociale: L'œuvre de Denise Jodelet*. Paris, Erès: 13-25.
- DE SA, C. P. (1998) *A Construção do Objeto de Pesquisa em Representações Sociais*, Río de Janeiro, Ed. UERJ.
- FARR, R. & MARKOVA, I. (ed.) (1995). Professional and lay representations of health, illness and handicap: A theoretical overview. En: I. Marková and R. Farr: *Representations of Health, Illness and Handicap*. Amsterdam: Harwood Academic Publishers.
- JODELET, D. (1985). *Civils et bredins: Rapport à la folie et représentations sociales de la maladie mentale. Thèse pour le Doctorat D'État*, Paris, EHESS.
- JODELET, D. (1986). Représentation sociale: phénomène, concept et théorie. En *Psicología social. Tomo I: Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos. Tomo II: Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (469-494). Barcelona: Paidós. (Primera edición en francés, 1984 - PUF).
- JODELET, D. (1989a). *Les représentations sociales*. Paris: PUF.
- JODELET, D. (1989b). *Folies et représentations sociales*. Paris: PUF.
- JODELET, D. (1992). *Madness and Social Representation. Living with the Mad in One French Community*. Gerard Duveen (editor). University of California Press.
- JODELET, D. (1996). Représentations sociales de la maladie mentale et insertion des malades mentaux. En ABRIC, J. C., *Exclusion sociale, insertion et prévention*. Paris: Érès : 97-111.
- JODELET, D. (1996). Les processus psycho-sociaux de l'exclusion. En : Paugam, S. (coord.). (1996). *L'exclusion. L'état des savoirs*. Paris: La Découverte : 66-76.
- JODELET, D. (2005). *Loucuras e Representações Sociais*. Petrópolis: Editora Vozes (pp. 391)

⁵ Doctorado Honoris Causa de la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, el 22 de agosto de 2017.

JODELET, D. (2007). Imbricaciones entre representaciones sociales e intervención. En: Rodríguez Salazar, T.; García Curiel, M. (coord.) *Representaciones sociales. Teoría e investigación* (pp.191-218). México: Universidad de Guadalajara.

JODELET, D. (2013). Place des représentations sociales dans l'Education thérapeutique. *Education permanente*, 195(2), 37-46.

JODELET, D. (2014). A propos des jeux et enjeux de savoir dans l'Education Thérapeutique des Patients. En: E. Jouet, O. Las Vergnas, E. Noël-Hureau: *Nouvelles coopérations réflexives en santé. De l'expérience des malades et des professionnels aux partenariats de soin, de formation et de recherche*. Paris: Editions des Archives Contemporaines.

JOVCHELOVITCH, S. (2007). *Knowledge in Context. Representations, Community and Culture*. Great Britain: Routledge).

KALAMPALIKIS, N., APOSTOLIDIS, T. (2016). La perspective sociogénétique des représentations sociales. En: G. Lo Monaco, S. Delouvé, & P. Rateau (éd.). *Les représentations sociales. Théories, méthodes et applications*. Bruxelles: De Boeck, 69-78.

LAGE, E., MADIOT, B. (2008). Introduction. En: E. Lage, B. Madiot, A. Arruda. *Une approche engagée en psychologie sociale: L'œuvre de Denise Jodelet*. Paris, Erès, 7-10.

LAGE, E., MADIOT, B., ARRUDA, A. (2008). *Une approche engagée en psychologie sociale: L'œuvre de Denise Jodelet*. Paris, Erès.

Lage, E., Richard, G., Caupenne, J. (2008). Une maïeutique magistrale. En: E. Lage, B. Madiot, A. Arruda. *Une approche engagée en psychologie sociale: L'œuvre de Denise Jodelet*. Paris, Erès, 243-253.

MARKOVÁ, I. (2006). *Dialogicidade e representações sociais. As dinâmicas da mente*. Petrópolis, Vozes (Original en inglés, 2003, U. of Cambridge).

MOSCOVICI, S. (1989). Préface. En: Jodelet, D. *Folies et représentations sociales*. Paris: PUF: 9-30.

MOSCOVICI, S. (1961, 1976). *La psychanalyse, son image et son public*. Paris: PUF.

MOSCOVICI, S. (2008). Fiction et réflexion autour d'une métaphore. En: *Une approche engage en psychologie sociale: L'œuvre de Denise Jodelet*. Paris, Erès: 49-64.

MOSCOVICI, S. (2013). *Le scandale de la pensée sociale*. Textes inédits sur les représentations sociales réunis et préfacés par Nikos Kalampalikis. Paris : Editions de l'EHESS.

MUGNY, G., QUIAMZADE, A. & TAFANI, E. (2001). Dynamique représentationnelle et influence sociale. En : *La dynamique des représentations sociales*. Presses Universitaires de Grenoble : 123-161.

PAUGAM, S. (coord.). (1996). *L'exclusion. L'état des savoirs*. Paris: La Découverte.

ZAVALLONI, M. (2001). Faire émerger le nouveau, anticiper le futur. In : Frabrice Buschini et Nikos Kalampalikis (dir.), *Penser la via, le social, la nature. Mélanges en l'honneur de Serge Moscovici*. Paris : Éditions de la Maison des sciences de l'homme.